



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE SETTORE CONCORSUALE 05/H2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/17 ISTOLOGIA CODICE CONCORSO 5162**

**VERBALE N. 3**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale 05/H2, settore scientifico-disciplinare BIO/17- Istologia presso il Dipartimento di Bioscienze, composta dai:

Prof. Antonio Filippini dell'Università di Roma La Sapienza

Prof.ssa Silvia Giordano dell'Università di Torino

Prof.ssa Graziella Messina dell'Università degli Studi di Milano

---

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 21/02/2023 alle ore 16 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

---

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

---

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che la candidata ammessa sia presente, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:



## 1) Giorgia CARECCIA

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

---

La candidata viene chiamata ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 16.10 viene chiamata la candidata Giorgia CARECCIA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

---



Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

---

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) 63.5 punti

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Giorgia CARECCIA

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 16:35 del 21/2/2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio FILIPPINI  
Prof. Silvia GIORDANO  
Prof. Graziella MESSINA



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**

**(Punteggio dei titoli)**

**Candidato GIORGIA CARECCIA**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>8</b>
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>0.5</b>
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato fino ad un massimo di punti n. 1;	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>8</b>
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 4 per annualità; per frazioni (almeno 3 mese per frazione punti n. 1;)	
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>1</b>
f2) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1;	
<b>G) Titolarità brevetto</b>	
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>5</b>
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n.3 h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 2;	
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>3</b>
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 2; i2) Per ogni premio nazionale punti n. 1;	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>25,5</b>



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**

**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

**Candidato GIORGIA CARECCIA**

<b>PUBBLICAZIONI</b> (punteggio massimo attribuibile 60)	<b>Tipologia</b> (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	<b>IF*</b>	<b>Autore</b> (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	<b>Punti</b>
- Pubblicazione n. 1	articolo in rivista internazionale	19.3	primo autore	8
- Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale	0.92	primo autore	5
- Pubblicazione n. 3	articolo in rivista internazionale	6.63	in altra posizione	4
- Pubblicazione n. 4	articolo in rivista internazionale	6.65	in altra posizione	5
- Pubblicazione n. 5	articolo in rivista internazionale	10.9	in altra posizione	5
- Pubblicazione n. 6	articolo in rivista internazionale	4.48	in altra posizione	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>				<b>30</b>

\*Se previsto indice bibliometrico

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b> (punteggio massimo attribuibile 10)	<b>Punti</b>
- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n.4 ;	<b>8</b>



<p>Punti assegnati 3 poiché non si è osservata una produttività scientifica pienamente continua da un punto di vista temporale</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 4;</li></ul> <p>Punti assegnati 3, per la rilevanza scientifica non del tutto eccellente in qualche pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/17) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 2;</li></ul> <p>Punti assegnati 2, per la piena congruenza della produzione scientifica al SSD BIO/17</p>	
--	--

<p><b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</p>	<p><b>Punti</b> <b>63.5</b></p>
---	-------------------------------------